

アメンボ調査隊調査報告書

①調査隊名：アメンボ探検隊

②調査地点：朝日橋付近（栈橋の入り口で採水しました（写真－1））



（写真－1）

【調査1】

③調査日時：平成17年10月30日(日)

④天候前日：雨

天候当日：晴

《第1回》午前9時00分頃

⑤川の流れの方向：下流←上流

1. 水のごとれ：②

（コメント）採取した水の中には、かなりの浮遊物質が含まれており、やや白っぽく濁っていました（写真－2）。

川面もごみがかかなり浮かんでいました（流れていた）。

2. 水の臭い：⑤

3. 水の色：③（川面の色）

（コメント）サンプリングした水の色はやや白濁した色でした。

4. COD値：8以上（写真－3）

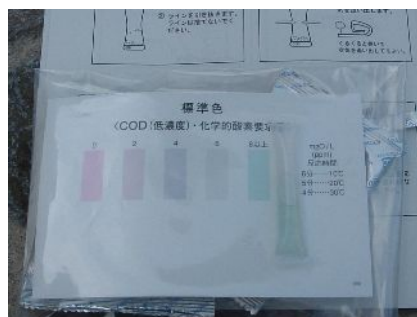
5. 水の透視度（該当せず）

6. その他

（コメント）COD値試験において水の吸い上げ直後は、薄いピンク色であったため、思ったより水質はよいのかとも思いましたが、時間がたつにつれ8以上の値を示す青色になり、残念でした。



（写真－2）「細かなごみが漂っていた」



（写真－3）

《第2回》午前11時00分頃

⑤川の流れの方向：下流←上流

1. 水のごとれ：②
2. 水の臭い：⑤
3. 水の色：③
4. COD値：8以上

《第3回》午後0時00分頃

⑤川の流れの方向：下流←上流

1. 水のごとれ：③

(コメント)午前中に比べサンプリングした水は、にごりや浮遊物質もなくきれいでした。

(写真-5)

2. 水の臭い：⑤

3. 水の色：④ (川の色です)

(コメント)採水した水は無色でした。

4. COD値：8以上 (写真-6)

(コメント)水はきれいになったと思いましたが、試験結果は変わりませんでした。



(写真-4)



(写真-5)「目立つごみはなく、午前中に比べて透明感があった」



(写真-6)

《第4回》午後2時00分頃

1. 水のごとれ：③

(コメント)午後0時調査結果と同程度でした。

2. 水の臭い：⑤

3. 水の色：④

4. COD値：8以上

【調査 2】

③調査日時：平成 17 年 11 月 6 日(日)

④天候前日：晴

天候当日：くもり後雨

※写真データはありません

《第 1 回》午前 9 時 00 分頃

⑤川の流れの方向：流れなし

1. 水のよごれ：④

(コメント) 10 月 30 日に比べきれいでした。

2. 水の臭い：⑤

3. 水の色：③

4. COD 値：7

5. 水の透視度 (該当せず)

6. その他

《第 2 回》午後 1 時 00 分頃

⑤川の流れの方向：下流←上流

1. 水のよごれ：④

2. 水の臭い：⑤

3. 水の色：③

4. COD 値：7

5. 水の透視度 (該当せず)

6. その他

《第 3 回》午後 3 時 00 分頃

⑤川の流れの方向：下流←上流

1. 水のよごれ：④

2. 水の臭い：⑤

3. 水の色：③

4. COD 値：7

5. 水の透視度 (該当せず)

6. その他

【調査 3】

③調査日時：平成 17 年 12 月 4 日(日)

④天候前日：晴

天候当日：雨



(写真－ 7)

《第 1 回》午前 11 時 00 分頃

⑤川の流れの方向：上流→下流

1. 水のごとれ：④

(コメント)【調査 2】11 月 6 日と同程度 (写真－ 8) (写真－ 9)

2. 水の臭い：⑤

3. 水の色：③

4. COD 値：7 (写真－ 1 0)

5. 水の透視度 (該当せず)

6. その他



(写真－ 8)



(写真－ 9)



(写真-10)

《第2回》午後1時00分頃

⑤川の流れの方向：上流→下流

1. 水のごとれ：④

(コメント) 【調査2】11月6日と同程度 (写真-11)

2. 水の臭い：⑤

3. 水の色：③

4. COD値：7

5. 水の透視度 (該当せず)

6. その他



(写真-11) 午前11時の写真-8に比べにごりがある。



(写真-12)

午前11時の写真-9とは大差なし。
光の入り具合が影響するのか？



(写真-13)

真上から見た様子

《第3回》午後2時40分頃

⑤川の流れの方向：流れなし

1. 水のごとれ：④

(コメント)【調査2】11月6日と同程度

2. 水の臭い：⑤

3. 水の色：③

4. COD値：7

5. 水の透視度（該当せず）

6. その他



(写真-14) 採水の様子



(写真-15) 午前11時、午後1時と同程度。



(写真-16) 真上から見た様子



(写真-17)